

**Отчет об итогах проведения итогового сочинения (изложения)
04 декабря 2019 года на территории Самарской области:**

**I. Статистический отчет о результатах итогового сочинения
(изложения) 04.12.2019**

1. Количественный состав участников ИС(И)

Территориальное управление	Итоговое сочинение, чел	Темы итогового сочинения					Изложение, чел
		112	203	312	406	510	
		Как Вы понимаете слова Л.Н. Толстого, прозвучавшие в романе «Война и мир»: «нет величия там, где нет простоты, добра и правды»?	Верно ли, что надеяться можно только на себя?	Через какие «лазейки» зло проникает в душу человека?	К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?	На какие жертвы способны они ради любви?	
Самарская область	98,6% (доля от общего количества заявленных участников)	1,5%	23,2%	9,4%	12,3%	53,6%	99,3% (доля от общего количества заявленных участников)
	13896 (количество участников сочинения 04.12.2019)	206	3225	1308	1708	7449	276 (количество участников изложения 04.12.2019)
Западное	927	12	196	114	92	513	3
Кинельское	342	24	55	27	32	204	0
Отраденское	371	4	100	18	38	211	0
Поволжское	723	9	188	66	89	371	0
Самарское	6023	83	1374	586	801	3179	267
Северное	294	4	59	26	32	173	0
Северо-Восточное	355	3	58	15	49	230	1
Северо-Западное	338	11	83	57	30	157	0
Тольяттинское	3241	36	833	269	409	1694	5
Центральное	359	1	74	50	33	201	0
Юго-Восточное	181	3	37	34	18	89	0
Юго-Западное	601	14	136	35	67	349	0
Южное	141	2	32	11	18	78	0

2. Итоги региональной перепроверки

ТУ	кол-во работ, направленных на перепроверку			Результаты региональной перепроверки							
	всего	имели «зачет»	имели «незачет»	Кол-во (доля) работ, без нарушений в оценивании		Кол-во (доля) с изменениями в критериях оценивания (без изменения общего результата)		Кол-во (доля) с изменениями в критериях оценивания (с изменением общего результата)			
								С «зачета» на «незачет»		С «незачета» на «зачет»	
Западное	33	21	12	32	97,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%
Кинельское	6	5	1	5	83,3%	0	0,0%	1	16,7%	0	0,0%
Отраденское	20	20	0	18	90,0%	2	10,0%	0	0,0%	0	0,0%
Поволжское	10	4	6	7	70,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	30,0%
Самарское	211	140	71	200	94,8%	5	2,4%	2	0,9%	4	1,9%
Северное	16	11	5	8	50,0%	6	37,5%	0	0,0%	2	12,5%
Северо-Восточное	26	23	3	20	76,9%	6	23,1%	0	0,0%	0	0,0%
Северо-Западное	18	11	7	12	66,7%	6	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
Тольяттинское	306	286	20	287	93,8%	18	5,9%	1	0,3%	0	0,0%
Центральное	23	22	1	13	56,5%	8	34,8%	2	8,7%	0	0,0%
Юго-Восточное	3	1	2	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%
Юго-Западное	32	27	5	27	84,4%	1	3,1%	4	12,5%	0	0,0%
Южное	1	1	0	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
ИТОГО:	705	572	133	631	89,5%	53	7,5%	11	1,6%	10	1,4%

3. Результаты проверки итогового сочинения (изложения):

ТУ	«зачет» за итоговое сочинение		«незачет» за итоговое сочинение	
	Количество	Доля,% (от общего количества участников в ТУ)	Количество	Доля,% (от общего количества участников в ТУ)
Западное	915	98,7%	12	1,3%
Кинельское	340	99,4%	2	0,6%
Отраденское	371	100,0%	0	0,0%
Поволжское	720	99,6%	3	0,4%
Самарское	5953	98,9%	69	1,1%
Северное	291	99,0%	3	1,0%
Северо-Восточное	352	99,2%	3	0,8%
Северо-Западное	331	97,9%	7	2,1%
Тольяттинское	3220	99,4%	21	0,6%
Центральное	356	99,2%	3	0,8%
Юго-Восточное	180	99,4%	1	0,6%
Юго-Западное	592	98,5%	9	1,5%
Южное	140	99,3%	1	0,7%
Самарская область	13761	99,0%	134	1,0%

4. Результаты учащихся в зависимости от выбранной темы итогового сочинения

Тема	«зачет» за итоговое сочинение (% от общего количества участников, выбравших тему)	«незачет» за итоговое сочинение (% от общего количества участников, выбравших тему)
112 Как Вы понимаете слова Л.Н. Толстого, прозвучавшие в романе «Война и мир»: «нет величия там, где нет простоты, добра и правды»?	200 (97,1%)	6 (2,9%)
203 Верно ли, что надеяться можно только на себя?	3200 (99,2%)	25 (0,8%)
312 Через какие «лазейки» зло проникает в душу человека?	1269 (97,0%)	39 (3,0%)
406 К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?	1695 (99,2%)	13 (0,8%)
510 На какие жертвы способны он и она ради любви?	7397 (99,3%)	51 (0,7%)

5. Количество учащихся, получивших зачет по всем критериям сочинения

Территориальное управление	Общее количество участников в ТУ	Зачет по всем критериям (кол-во человек)	Зачет по всем критериям (доля,%)
Западное	927	664	71,63
Кинельское	342	167	48,83
Отраденское	371	296	79,78
Поволжское	723	170	23,51
Самарское	6022	3609	59,93
Северное	294	249	84,69
Северо-Восточное	355	302	85,07
Северо-Западное	338	224	66,27
Тольяттинское	3241	2754	84,97
Центральное	359	281	78,27
Юго-Восточное	181	98	54,14
Юго-Западное	601	400	66,56
Южное	141	35	24,82
ИТОГО:	13895 (без участника, не завершившего по уважительной причине)	9249	66,6%

6. Результаты по критериям проверки итогового сочинения Участники, получившие «зачет»

Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	82,8%
Критерий 4	«Качество письменной речи»	90,2%
Критерий 5	«Грамотность»	87,4%

Результаты итогового изложения

№ п/п	Территориальное управление	Общее количество участников в ТУ	Количество/Доля участников, получивших «зачет»	Количество/Доля участников, получивших «незачет»
1	Западное	3	3 (100%)	0 (0%)
2	Самарское	267	267 (100%)	0 (0%)
3	Северо-Восточное	1	1 (100%)	0 (0%)
4	Тольяттинское	5	5 (100%)	0 (0%)
ИТОГО:		276	276 (100%)	0 (0%)

Зачет по всем критериям изложения

№ п/п	Территориальное управление	Общее количество участников в ТУ	Зачет по всем критериям (количество человек)	Доля, %
1	Западное	3	2	66,7%
2	Самарское	267	223	83,5%
3	Северо-Восточное	1	1	100%
4	Тольяттинское	5	5	100%
ИТОГО:		276	231	83,7%

II. Аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) 04.12.2019

Анализ статистических данных показывает, что большинство учащихся (53,6%) выбрали тему «На какие жертвы способны он и она ради любви?». Количество получивших зачет среди участников, написавших сочинение на данную тему, также занимает лидирующую позицию (99,3%).

Второй по популярности оказалась тема «Верно ли, что надеяться можно только на себя?» (23,2%). Получивших зачет выбравших эту тему также подавляющее большинство (99,2%).

Темы: «К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?» и «Через какие «лазейки» зло проникает в душу человека? Выбрали – соответственно – 12,3% и 9,4 % учащихся. Однако если количество справившихся с написанием сочинения по теме «К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?» довольно высокий – 99,2% , то

по теме «Через какие «лазейки» зло проникает в душу человека?» – 97%, что на фоне успешно написавших сочинение по трем предыдущим темам является не очень высоким показателем: из 1269 учащихся 39 человек получили незачет. Объясняется этот факт тем, что многие ученики рассуждали на тему *зла и добра* отвлеченно, не отвечая при этом на вопрос, обозначенный в теме сочинения.

Наименьшее количество учащихся выбрали тему: «Как Вы понимаете слова Л.Н. Толстого, прозвучавшие в романе «Война и мир»: «нет величия там, где нет простоты, добра и правды»? – всего 1,5%, из них не справились с задачей – 2,9% учащихся, выбравших данную тему для написания сочинения. Этот результат может показывать, что, несмотря на объявленное заранее тематическое направление: «Война и мир» - 150-летие великой книги», учащиеся не справляются с осмыслением содержания романа Л.Н.Толстого «Война и мир».

82,1% учащихся, не получивших зачет, не выполнили требование 1 «Объем итогового сочинения», в связи с чем оценка «незачет» была получена по всем критериям; 72,4% учащихся, не получивших зачет, выполнили требование 1, но не смогли самостоятельно справиться с написанием сочинения, что показала проверка работ с помощью программы «антиплагиат», оценка в связи с этим также была получена «незачет», 26,9% учащихся выполнили требования 1 и 2, но не смогли написать сочинение в соответствии с критерием 1 «Соответствие теме», в этом случае оценка «незачет» была получена по критериям 2-5. Всего 1,5% учащихся от общего количества участников, не получивших зачет, выполнили требования 1 и 2, но не смогли написать работу в соответствии с критерием 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Этот показатель существенно снизился по сравнению с предыдущим учебным годом. Тогда не справились с выполнением данного критерия 30,5% учащихся, получивших незачет.

Зачет по всем критериям получили в среднем 66,6% учащихся, при этом количество таких работ существенно различается по территориальным управлениям - от 23,5% в Поволжском до 85% в Северо-Восточном.

Среди учащихся, получивших «зачет», наибольший процент невыполнения приходится на критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» - 17,2%, что даже больше, чем количество «незачетов» по критерию «Грамотность», который традиционно вызывает опасения, хотя и является довольно лояльным (допускается до 5 орфографических и

пунктуационных ошибок на 100 слов с учетом положения о негрубых и однотипных ошибках). Требования для получения «зачета» по критерию 3 нестрогие и неточные: «незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Несмотря на то, что простая трехчастная композиционная схема сочинения с клишированными заготовками стала своего рода стандартом и минимумом, освоению которого нередко в основном и посвящена подготовка к написанию сочинения в плане выполнения этого критерия, практически каждый шестой ученик демонстрирует трудности со структурированием своих мыслей. С другой стороны, такие «заготовки» нередко становятся причиной возникновения логических ошибок, когда ученик оказывается неспособным «приспособить» шаблон к конкретной теме.

Около 10% работ не соответствуют критерию «Качество письменной речи», притом что данный критерий максимально нестрогий и даже не предполагает подсчета количества речевых ошибок («незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения). Если требования критерия «Грамотность» дают возможность (хотя и очень примерно) оценить уровень сформированности грамматических, орфографических и пунктуационных навыков учащихся, то требования по критерию «Качество письменной речи» не дают объективной картины. Можно предполагать, что если этот критерий будет уточнен, то % невыполнения по нему может оказаться ещё выше.

Итоговое изложение писали около 2% всех участников экзамена, при этом 100% участников получили «зачёт». «Зачёт» по всем критериям получили 83,7% учеников.

III. Выводы и рекомендации

Проверка сочинений выпускников средней общеобразовательной школы показала, что наиболее частотными примерами литературных текстов, привлекаемых учащимися при написании сочинения по всем направлениям, кроме 1 (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»), для аргументации тезиса оказались:

1. из произведений отечественной классической литературы: Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.С. Пушкин «Капитанская

дочка», А.И. Куприн. «Гранатовый браслет», М. Горький «Старуха Изергиль», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»;

2. из зарубежной литературы: Дж. Роулинг «Гарри Потер...», Р. Брэдбери Повести и рассказы, Шекспир «Ромео и Джульетта», О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист».

Примеров из других видов художественного творчества учащиеся по-прежнему привлекают очень мало (таких работ не более 20), почти нет обращения к современной отечественной и зарубежной литературе. В таких работах учащиеся использовали для аргументации опору на музыкальные произведения (оперы, мюзиклы) и биографию «исторических» личностей (военные, короли, их «любовные» истории, поступки и т.п.).

Стоит отметить, что в основном учащиеся для раскрытия содержания сочинения в качестве аргументации использовали два примера из литературы, лишь небольшая часть работ содержала три примера (примерно 5-6 % от всех работ ТУ).

В рассуждениях учащихся часто наблюдается отсутствие логики, умения убедительно обосновывать собственную позицию, грамотно оформлять свои высказывания.

В качестве подготовки к проверке итогового сочинения и соблюдения единых требований при оценивании работ для ответственных экспертов каждого территориального направления в СИПКРО преподавателями кафедры 25 ноября 2019 года был проведён областной семинар, на котором разбиралась общая процедура проверки ИС и методические рекомендации ФИПИ. В ходе семинара были конкретизированы все требования и критерии по проверке итогового сочинения, определена площадка для проверки сочинений на плагиат (информация размещена на сайте СИПКРО в разделе УМО), уточнены формулировки методических рекомендаций для экспертов.

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, **учителям русского языка и литературы** необходимо обратить внимание на следующее:

1. Включать в систему работы по обучению написания сочинений задания, направленные на отработку умения определять тему текста, формулировать тезис, аргументировать его, используя примеры из литературы и собственного опыта, конструировать композиционные части сочинения.

2. При подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и на произведениях для самостоятельного чтения, включающих в себя как произведения отечественной и зарубежной классики, не входящие в основные УМК по литературе, так и интересные и актуальные по своему содержанию произведения современной литературы XXI столетия. Обязательно давать на лето в 10-11 классах список книг, рекомендуемых к прочтению.

3. На уроках гуманитарного цикла рекомендуется использовать разные виды чтения.

4. Организовать систематическую работу с текстовой информацией, способствующей формированию коммуникативной компетентности обучающегося: находить информацию в тексте, интерпретировать её, выделять разные виды информации, осознавать содержательно-концептуальную позицию автора текста, оценивать представленную информацию.

5. Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.

Руководителям УМО:

1. Всем ОО провести анализ результатов итогового сочинения 11-классников своей школы.

2. В рамках заседаний школьного УМО учителей русского языка и литературы рассмотреть анализ результатов проверки ИС; исходя из затруднений, скорректировать дальнейшую работу в рамках используемого УМК по русскому языку и литературе.

3. В каждом территориальном управлении провести заседание регионального УМО учителей русского языка и литературы с анализом проведения итогового сочинения (изложения) 04 декабря 2019 года и результатов; обсудить основные затруднения при проверке и перепроверки работ, провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению.

4. Разместить на сайте территориального УМО информацию для учителей-филологов по критериям оценивания итогового сочинения (изложения), методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению, (изложению) для участников итогового сочинения (изложения), методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения); следовать методическим рекомендациям

ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)(<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>).

Руководителям ОО:

1. В целях обеспечения объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения, а также повышения профессиональных компетенций педагогов учителям русского языка и литературы рекомендуется проходить ежегодное обучение на семинарах и курсах повышения квалификации, тематика которых будет связана с проблемами и перспективами проведения итогового сочинения и других форм аттестации учащихся, в которых предусмотрены разные виды выполнения письменных (творческих) заданий по русскому языку и литературе.

2. Рекомендовать ОО выполнять требования единого речевого и орфографического режима на каждом уроке учебного предмета. Такая работа способствует повышению уровня грамотности и культуры речи обучающихся, формированию единых подходов к обучению видам речевой деятельности.